

Lampiran 3 Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer Nomor 06/PERLAM/MA/LAM-INFOKOM/VI/2025 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi 2.0 pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer



AKREDITASI PROGRAM STUDI 2.0 PROGRAM SARJANA

MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI DAN SUPLEMEN

LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI INFORMATIKA DAN KOMPUTER

APRIL 2025

 021-38711132

 Sekretariat@laminfokom.or.id

 www.laminfokom.or.id

 Grand Galaxy City, Ruko Rose Garden 2 No. 72
(RRG2.72), Kel. Jaka Setia Kec. Bekasi Selatan,
Kota Bekasi, Jawa Barat 17147



TIM PENYUSUN

Prof. Zainal A. Hasibuan, Ph.D.
Prof. Dra. Sri Hartati, MSc., Ph.D.
Prof. Dr. Ir. Eko Sedyono, M.Kom.
Prihandoko, S.Kom., MIT., Ph.D.
Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, Q. N, SSI, S.Kom.
Prof. Ir. Joko Lianto Buliali, MSc. Ph.D.
Prof. Dr. Eri Prasetyo Wibowo, S.Si., MMSI.
Prof. Dr. Ir. Mochamad Wahyudi, S.Kom., M.Kom., MM., M.Pd., IPU., ASEAN Eng.
Prof. Ir. Paulus Insap Santosa MSc., Ph.D.
Dr. Ir. Djoko Soetarno, DEA.
Ir. Noor Akhmad Setiawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.
Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si., MM., M.Kom., IPU., ASEAN Eng.
Dr.rer.nat. Cecilia Esti Nugraheni, ST., MT.
Prof. Dr. Tb. Maulana Kusuma, S.Kom., M.Eng., Sc.
Prof. Dr. Indra Budi, S.Kom., M.Kom.
Prof. Dr. Ir. Sri Nurdiati, M.Sc.
Prof. Dr. Ir. Amil Ahmad Ilham, S.T., M.IT.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga dokumen *Matriks Penilaian* untuk evaluasi akreditasi Program Studi ini dapat disusun dan diselesaikan.

Matriks ini disusun untuk memberikan gambaran yang sistematis dan terukur terkait ketercapaian standar akreditasi, sekaligus menjadi refleksi atas komitmen kami dalam menerapkan prinsip akuntabilitas, transparansi, dan peningkatan berkelanjutan. Penyusunan dilakukan berdasarkan data dan bukti pendukung yang dapat dipertanggungjawabkan, guna memenuhi tuntutan akreditasi nasional LAM INFOKOM.

Kami menyadari masih terdapat ruang untuk penyempurnaan. Oleh karena itu, kami terbuka terhadap segala masukan yang konstruktif demi memperbaiki dan mengembangkan kualitas Program Studi ke depan. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan dokumen ini.

Semoga dokumen ini dapat menjadi sarana yang efektif dalam mendukung proses akreditasi dan pengembangan program studi di masa mendatang.

Jakarta, 25 April 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI	1
II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PROGRAM SARJANA.....	46
III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA	53
IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME.....	53

I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	1.	A	4	Kondisi Eksternal	Kemampuan UPPS dalam menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS dengan sangat komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara cukup komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara kurang komprehensif.
I	2.	B	4	Profil Unit Pengelola Program Studi / Analisis Internal	Kemampuan UPPS dan PS dalam menyajikan informasi secara ringkas dengan mengemukakan hal-hal yang terpenting tentang sejarah UPPS, visi, misi, tujuan, strategi dan tata nilai, struktur organisasi, mahasiswa dan lulusan, sumber daya manusia (dosen dan tenaga kependidikan), keuangan, sarana dan prasarana, sistem penjaminan mutu internal, serta kinerja UPPS.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, sangat komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, cukup komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, kurang komprehensif serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 1 Budaya Mutu									
I	3.	1.1 A	3	1.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP. Sistem tata kelola mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	4.	1.1 B	2,5	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	5.	1.2 A	5	1.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait	1.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang menunjukkan	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	indikator yang menunjukkan berfungsi sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT,	menunjukkan berfungsi sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT	menunjukkan berfungsi sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.	menunjukkan berfungsi sistem tata kelola internal UPPS dan/ atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain dalam siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap. Dokumen pendukung misalnya laporan tahunan pimpinan UPPS dan/atau PT.
P	6.	1.2.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
							bukti yang sah dan lengkap.	bukti yang sah dan cukup lengkap.	dan kurang lengkap.
O	7.	1.3.A	5	1.3. [EVALUASI] A. Efektifitas keberkaraan pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.3. [EVALUASI] A. Efektifitas dan keberkaraan pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	8.	1.3 B	5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT., dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
							bukti-bukti yang sah dan lengkap.	yang sah dan cukup lengkap.	yang sah dan kurang lengkap.
P	9.	1.4.A	2	1.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	10.	1.4.B	2	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara efektif,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara cukup	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara kurang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.	disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	11.	1.5.A	5	1.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait sistem tata kelola internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup administrasi akademik, keuangan, sdm, dan aspek lain dalam siklus PPEPP di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
O	12.	1.5.B	5	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT .	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, termasuk Pengakuan hasil audit/ akreditasi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
								sahih, tetapi lengkap.	nasional dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah, dan kurang lengkap.
Kriteria 2 Relevansi Pendidikan									
I	13.	2.1.A	5	2.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.1. [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	14.	2.1.B	4	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	B. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
I	15.	2.1.C	4	C. Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana	C. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS,	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan	Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
I	16.	2.1.D	4	D. Kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi), dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan cukup legkap lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait oleh masyarakat dunia usaha, dunia industri, dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	17.	2.2.A	9	2.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus..	2.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurangkurang lengkap.
P	18.	2.2.B	7	B. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi	B. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya. secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya. secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	19.	2.2 C	7	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar..	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar., secara efektif disertai bukti-	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar., secara cukup efektif disertai bukti-bukti	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara kurang efektif disertai bukti-bukti

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
							bukti yang sah dan lengkap.	yang sah dan cukup lengkap.	yang sah tetapi kurang lengkap
O	20.	2.2 D	30	D. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	D. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	21.	2.3.A	5	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal:	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses,	2.3.[EVALUASI] A.Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses,	2.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	22.	2.3.B	5	B. Efektivitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya	B. Efektivitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya dilaksanakan secara berkala dan sangat	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	23.	2.3.C	4	C. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar	C. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran (luring, daring, atau hibrida, CBL, PBL, micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL) yang relevan dengan bidang keilmuan PS, penciptaan suasana akademik, dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	24.	2.3.D	4	D. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	25.	2.4.A	4	2.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin),	2.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	26.	2.4.B	4	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
							yang sah dan lengkap.	sah dan cukup lengkap.	sah dan kurang lengkap.
P	27.	2.4.C	3	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	28.	2.4.D	3	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	29.	2.5.A	5	2.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR, penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: tempat, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	30.	2.5.B	5	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 6), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif, tetapi lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	31.	2.5.C	4	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fleksibilitas dalam proses pembelajaran dan pemenuhan beban belajar, misalnya: micro-credential, rekognisi pembelajaran lampau (RPL), atau pembelajaran di luar program studi, disertai bukti-bukti yang sah, dan kurang lengkap.
O	32.	2.5.D	4	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA),	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	(lokal, nasional, internasional)	(lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	(DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	(DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	(DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi lengkap.
Kriteria 3 Relevansi Penelitian									
I	33.	3.1.A	4	3.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, serta peta jalan penelitian.	3.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pembiayaan penelitian, peta jalan penelitian dan pengembangan DTPR di bidang penelitian.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, pembiayaan penelitian, peta jalan penelitian dan pengembangan DTPR di bidang penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	34.	3.1.B	4	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA., disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA., disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA., disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA., disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
I	35.	3.1.C	4	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Ketersediaan Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	36.	3.2.A	8	3.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian., secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	37.	3.2.B	6	B. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	38.	3.2.C	18	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian	C. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	39.	3.3.A	3	3.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	40.	3.3.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat.	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	41.	3.3.C	3	C. Efektivitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektivitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan sangat	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian yang	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian yang	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	42.	3.4.A	3	3.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan engkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	43.	3.4.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi dan kebutuhan	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi keilmuan program studi, dan kebutuhan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Ting	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				masyarakat serta DUDIKA.	studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	masyarakat serta DUDIKA yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	44.	3.4.C	3	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektifitas pelaksanaann tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian. yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian. yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian. yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian. yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	45.	3.5.A	4	3.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian	3.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana penelitian, DTPR, dan pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah, dan kurang lengkap.
O	46.	3.5.B	3	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	47.	3.5.C	3	C. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	D. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang kurang efektif, tetapi kurang lengkap.
Kriteria 4 Relevansi PkM									
I	48.	4.1.A	3	4.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.1. [PENETAPAN] A. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).i, disertai bukti-bukti	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.	bukti-bukti yang sah dan lengkap.	yang sah dan cukup lengkap.	sah dan kurang lengkap.
I	49.	4.1.B	2,5	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah, dan kurang lengkap.
I	50.	4.1.C	2	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	51.	4.2.A	7	4.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	52.	4.2.B	6	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan kegiatan terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi tidak lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	53.	4.2.C	15	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan Kegiatan terkait standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
O	54.	4.3.A	3	4.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara berkala, kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	55.	4.3.B	3	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	56.	4.3.C	3	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif,	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, yang dilaksanakan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	secara berkala dan efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	secara berkala dan cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	secara berkala dan kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	57.	4.4.A	3	4.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran) yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	58.	4.4.B	2	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti	Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, yang dilaksanakan	Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA,	Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.	secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	59.	4.4.C	2	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM yang dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
O	60.	4.5.A	3	4.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM,	4.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sarana dan prasarana PkM, DTPR, dan pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).		sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	kepakaran), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	kepakaran), dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	kepakaran), dilaksanakan secara kurang efektif, disertai tetapi kurang lengkap.
O	61.	4.5.B	2	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi dan kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	62.	4.5.C	2,5	C. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang kurang lengkap.
Kriteria 5 Akuntabilitas									
I	63.	5.1.A	3	5.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.1. [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti	Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.	yang sah dan lengkap.		
I	64.	5.1.B	2	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Ketersediaan Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional. disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	65.	5.2.A	5	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan kegiatan terkait standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional. secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	66.	5.2.B	4	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
O	67.	5.3.A	6	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	68.	5.3.B	5	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	69.	5.4.A	3	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional disertai bukti yang sah, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sah, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sah, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, disertai bukti yang sah, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	70.	5.4.B	2	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	71.	5.5.A	5	5.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	5.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan, dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
							yang sah dan lengkap.	sah dan cukup lengkap.	sah dan kurang lengkap.
O	72.	5.5.B	5	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	B. Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana dan SDM yang profesional, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
Kriteria 6 Diferensiasi Misi									
I	73.	6.1.	5	6.1. [PENETAPAN] Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	6.1. [PENETAPAN] Tersedia Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS,	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta	Kebijakan, standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	74.	6.2.	8	6.2. [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	6.2. [PELAKSANAAN] Efektifitas Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
O	75.	6.3.	13	6.3. [EVALUASI] Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	6.3. [EVALUASI] Efektifitas pelaksanaan Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
P	76.	6.4.	6	6.4. [PENGENDALIAN] Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan	6.4. [PENGENDALIAN] Efektifitas pelaksanaan Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
O	77.	6.5.	10	6.5. [PENINGKATAN] Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	6.5. [PENINGKATAN] Efektifitas Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait tridarma perguruan tinggi yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA di tingkat lokal, nasional, dan internasional, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PROGRAM SARJANA

		Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
		I	P	O	I	P	O	Bobot	
		2	0	0	8,0	0,0	0,0	2	8
A	Kondisi Eksternal		1			4,0			
B	Profil UPPS		1			4,0			
		Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
		I	P	O	I	P	O	Bobot	
		2	4	4	6,0	14,0	21,0	10%	40
BUDAYA MUTU	PENETAPAN								
	1	A	1			3,0			
	2	B	1			3,0			
	PELAKSANAAN								
	3	A		1			5,0		
	4	B		1			5,0		
	EVALUASI								
	5	A			1			6,0	
	6	B			1			5,0	
PENGENDALIAN									

	7	A		1			2,0			
	8	B		1			2,0			
		PENINGKATAN								
	9	A			1			5,0		
	10	B			1			5,0		
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
		Kriteria	4	7	9	17,0	37,0	66,0	30%	120
RELEVANSI PENDIDIKAN		PENETAPAN								
	11	A	1			5,0				
	12	B	1			4,0				
	13	C	1			4,0				
	14	D	1			4,0				
		PELAKSANAAN								
	15	A		1			9,0			
	16	B		1			7,0			
	17	C		1			7,0			
	18	D			1				30,0	
		EVALUASI								
	19	A			1				5,0	

	20	B			1			5,0		
	21	C			1			4,0		
	22	D			1			4,0		
		PENGENDALIAN								
	23	A		1			4,0			
	24	B		1			4,0			
	25	C		1			3,0			
	26	D		1			3,0			
		PENINGKATAN								
	27	A			1			5,0		
	28	B			1			5,0		
	29	C			1			4,0		
	30	D			1			4,0		
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
		Kriteria	3	5	7	12,0	23,0	37,0	18%	72
RELEVANSI PENELITIAN		PENETAPAN								
	31	A	1			4,0				
	32	B	1			4,0				
	33	C	1			3,0				
		PELAKSANAAN								

	34	A		1			8,0				
	35	B		1			6,0				
	36	C			1			18,0			
		EVALUASI									
	37	A			1			3,0			
	38	B			1			3,0			
	39	C			1			3,0			
		PENGENDALIAN									
	40	A		1			3,0				
	41	B		1			3,0				
	42	C		1			3,0				
		PENINGKATAN									
	43	A			1			4,0			
	44	B			1			3,0			
45	C			1			3,0				
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
			I	P	O	I	P	O	Bobot		
		Kriteria	3	5	7	8,0	20,0	33,0	15%	60	
RELEVANSI PKM		PENETAPAN									
	46	A	1			3,0					
	47	B	1			3,0					

	48	C	1			2,0					
		PELAKSANAAN									
	49	A		1			7,0				
	50	B		1			6,0				
	51	C			1			15,0			
		EVALUASI									
	52	A			1			3,0			
	53	B			1			3,0			
	54	C			1			3,0			
		PENGENDALIAN									
	55	A		1			3,0				
	56	B		1			2,0				
	57	C		1			2,0				
		PENINGKATAN									
	58	A			1			3,0			
	59	B			1			3,0			
	60	C			1			3,0			
				Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
				I	P	O	I	P	O	Bobot	
Kriteria			2	4	4	5,0	14,0	21,0	10%	40	
AKUNTABILITAS		PENETAPAN									
	61	A	1			3,0					

	62	B	1			2,0				
		PELAKSANAAN								
	63	A		1			5,0			
	64	B		1			4,0			
		EVALUASI								
	65	A			1				6,0	
	66	B			1				5,0	
		PENGENDALIAN								
	67	A		1				3,0		
	68	B		1				2,0		
		PENINGKATAN								
	69	A			1				5,0	
70	B			1				5,0		
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
		Kriteria	1	2	2	5,0	12,0	23,0	10%	40
DIFFERENSI ASI MISI		PENETAPAN								
	71	A	1			5,0				
		PELAKSANAAN								
	72	A		1			8,0			
		EVALUASI								
	73	A			1				13,0	
		PENGENDALIAN								
	74	A		1			4,0			
	PENINGKATAN									
75	A			1				10,0		

SUPLEMEN			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
			0	0	5	0,0	0,0	20,0	5	20
SUPLEMEN		Mata kuliah inti/khas prodi			1			4,0		
		Mata kuliah domain spesifik dan lingkungan prodi infokom			1			3,0		
		Mata kuliah terkait Matematika/metode atau Analisis Kuantitatif yang relevan			1			3,0		
		Proyek Utama (Capstone project) yang relevan			1			5,0		
		Pengembangan bidang Infokom yang digunakan di masyarakat			1			5,0		
		Jumlah Butir	17	27	38					82
		Jumlah Bobot	17	27	38	60,0	120,0	220,0	400,0	
						15,0%	30,0%	55,0%	100,0%	

III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA

	Kriteria	Jumlah Butir	Bobot dari 400	Persentase
A	Kondisi Eksternal	1	4	1,0%
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	1	4	1,0%
C				
	BUDAYA MUTU	10	40	10,0%
	RELEVANSI PENDIDIKAN	20	120	30,0%
	RELEVANSI PENELITIAN	15	72	18,0%
	RELEVANSI PkM	15	60	15,0%
	AKUNTABILITAS	10	40	10,0%
	DIFERENSIASI MISI	5	40	10,0%
D	Suplemen Program Studi	3	20	5,0%
	Total	80	400	100,0%

IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME

Jenis	Jumlah Butir	Jumlah Bobot	Persentase Bobot
Input	17	60	15,0%
Proses	27	120	30,0%
Output/Outcome	38	220	55,0%
Total	80	400	100,0%