

Lampiran 3 Peraturan Lembaga Akreditasi Mandiri Informatika dan Komputer Nomor 07/PERLAM/MA/LAM-INFOKOM/VI/2025 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi 2.0 pada Program Magister Lingkup Informatika dan Komputer



AKREDITASI PROGRAM STUDI 2.0 PROGRAM MAGISTER

MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI DAN SUPLEMEN

LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI INFORMATIKA DAN KOMPUTER

APRIL 2025

 021-38711132

 Sekretariat@laminfokom.or.id

 www.laminfokom.or.id

 Grand Galaxy City, Ruko Rose Garden 2 No. 72
(RRG2.72), Kel. Jaka Setia Kec. Bekasi Selatan,
Kota Bekasi, Jawa Barat 17147



TIM PENYUSUN

Prof. Zainal A. Hasibuan, Ph.D.
Prof. Dra. Sri Hartati, MSc., Ph.D.
Prof. Dr. Ir. Eko Sedyono, M.Kom.
Prihandoko, S.Kom., MIT., Ph.D.
Prof. Dr.rer.nat. Achmad Benny Mutiara, Q. N, SSi, S.Kom.
Prof. Ir. Joko Lianto Buliali, MSc. Ph.D.
Prof. Dr. Eri Prasetyo Wibowo, S.Si., MMSI.
Prof. Dr. Ir. Mochamad Wahyudi, S.Kom., M.Kom., MM., M.Pd., IPU., ASEAN Eng.
Prof. Ir. Paulus Insap Santosa MSc., Ph.D.
Dr. Ir. Djoko Soetarno, DEA.
Ir. Noor Akhmad Setiawan, S.T., M.T., Ph.D., IPM.
Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si., MM., M.Kom., IPU., ASEAN Eng.
Dr.rer.nat. Cecilia Esti Nugraheni, ST., MT.
Prof. Dr. Tb. Maulana Kusuma, S.Kom., M.Eng., Sc.
Prof. Dr. Indra Budi, S.Kom., M.Kom.
Prof. Dr. Ir. Sri Nurdianti, M.Sc.
Prof. Dr. Ir. Amil Ahmad Ilham, S.T., M.IT.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga dokumen *Matriks Penilaian* untuk evaluasi akreditasi Program Studi ini dapat disusun dan diselesaikan.

Matriks ini disusun untuk memberikan gambaran yang sistematis dan terukur terkait ketercapaian standar akreditasi, sekaligus menjadi refleksi atas komitmen kami dalam menerapkan prinsip akuntabilitas, transparansi, dan peningkatan berkelanjutan. Penyusunan dilakukan berdasarkan data dan bukti pendukung yang dapat dipertanggungjawabkan, guna memenuhi tuntutan akreditasi nasional LAM INFOKOM.

Kami menyadari masih terdapat ruang untuk penyempurnaan. Oleh karena itu, kami terbuka terhadap segala masukan yang konstruktif demi memperbaiki dan mengembangkan kualitas Program Studi ke depan. Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan dokumen ini.

Semoga dokumen ini dapat menjadi sarana yang efektif dalam mendukung proses akreditasi dan pengembangan program studi di masa mendatang.

Jakarta, 25 April 2025

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

TIM PENYUSUN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI.....	1
II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI MAGISTER LAM INFOKOM.....	55
III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA	62
IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME.....	62

I. MATRIKS PENILAIAN KINERJA PROGRAM STUDI

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
I	1	A	4	Kondisi Eksternal	Kemampuan UPPS dalam menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS dengan sangat komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS secara komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara cukup komprehensif.	UPPS mampu menganalisis aspek-aspek dalam lingkungan makro dan lingkungan mikro yang relevan dan dapat mempengaruhi eksistensi dan pengembangan PS maupun UPPS secara kurang komprehensif.
I	2	B	4	Profil Unit Pengelola Program Studi / Analisis Internal	Kemampuan UPPS dan PS dalam menyajikan seluruh informasi secara ringkas, komprehensif, serta konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, sangat komprehensif dan konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, komprehensif dan konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, cukup komprehensif dan konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.	UPPS mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, kurang komprehensif dan konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 1 Budaya Mutu									
I	3	1.1	3,5	1.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait Sistem Tata Kelola UPPS dan/atau PT berikut SOP, mencakup administrasi akademik, keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
I	4		2,5	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, disertai bukti-bukti yang sah

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									tetapi kurang lengkap.
P	5	1.2	5	1.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Adminis trasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT., secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	6		5	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT,	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT,	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
					UPPS dan/atau PT.	secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	bukti-bukti yang sah dan lengkap.	secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	7	1.3	5,5	1.3 [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	1.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
L	8		5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara berkala dan kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	9	1.4	2	1.4 [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain	1.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	Keuangan, SDM, dan aspek lain dalam Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT.	PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT,, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Siklus PPEPP, di tingkat UPPS dan/atau PT, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	10		2	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dan SDM Pelaksananya di tingkat PT/UPPS, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	11	1.5	5	1.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut	1.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau PT berikut SOP, yang	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait Sistem Tata Kelola Internal UPPS dan/atau

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	dan/atau PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT.	mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	PT berikut SOP, yang mencakup Administrasi Akademik, Keuangan, SDM, dan aspek lain di tingkat UPPS dan/atau PT, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
L	12		5	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT.	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait fungsi SPMI dengan SDM yang kompeten sebagai pelaksana di tingkat UPPS dan/atau PT secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 2 Relevansi Pendidikan									
I	13	2.1	6	2.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus., disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	14		5	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education,	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education,	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education,	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait isi pembelajaran dan rancangan kurikulum

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				<i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya	yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	15		5	C. Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	C. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
					belajar.	belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	bukti yang sah dan lengkap.	belajar, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	16		5	D. Kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional)	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan dunia usaha, dunia industri dan dunia kerja (DUDIKA), serta sebaran kerja

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									lulusan (lokal, nasional, internasional), disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	17	2.2	10	2.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus	Pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
P	18		7,5	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	19		7,5	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran)	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi)	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi lampau/RPL),	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi)	Pelaksanaan standar dan indikator yang menunjukkan berfungsinya fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi)

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	(rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	20		35	D. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal,	Pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal,	Pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional,	Pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal,	Pelaksanaan standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
					nasional, internasional).	internasional), secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	sahih dan lengkap.	internasional), secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	21	2.3	6	2.3 [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.3 [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti	Pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti	Pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.		yang sah dan cukup lengkap.	dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	22		5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan hard competence (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya. dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya. dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						sangat lengkap.		cukup lengkap.	efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	23		5	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	24		5	D. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar	D. Efektifitas pelaksanaan evaluasi	Evaluasi ketercapaian standar dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait	Evaluasi ketercapaian standar dan	Evaluasi standar dan indikator terkait

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	25	2.4	4,5	2.4 [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar	2.4 [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait DTPR dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	26		4,5	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup soft dan	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i>	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang mencakup	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum outcome-based education, yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				hard competence (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya.	<i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	(memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	<i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKNI level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (stakeholder) dalam penyusunannya, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	27		3,5	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pemenuhan beban belajar.	penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	belajar, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	28		3,5	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	D. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.		secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	29	2.5	6	2.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	2.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait DTPR dan penerimaan mahasiswa baru dalam rangka perluasan akses, keragaman asal calon mahasiswa (misal: asal, suku, jenis kelamin), program afirmasi, dan calon mahasiswa berkebutuhan khusus, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									sahih, tetapi kurang lengkap.
L	30		6	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang isi pembelajaran dan rancangan kurikulum OBE, yang mencakup <i>soft</i> dan <i>hard competence</i> (memenuhi KKN level 8), yang ditetapkan oleh perguruan tinggi serta keterlibatan/masukan pemangku kepentingan (<i>stakeholder</i>) dalam penyusunannya, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
L	31		5	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar.	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator tentang fleksibilitas dalam proses pembelajaran (rekognisi pembelajaran lampau/RPL), penciptaan suasana akademik dan penilaian pembelajaran serta pemenuhan beban belajar, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
L	32		5	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah	D. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait kompetensi lulusan yang dapat dinilai dari pengakuan (rekognisi) dan apresiasi kompetensi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional).	dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap	lulusan yang dapat berupa artikel ilmiah yang dipublikasikan atau produk yang dimanfaatkan oleh masyarakat dan DUDIKA, serta sebaran kerja lulusan (lokal, nasional, internasional), secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap
Kriteria 3 Relevansi Penelitian									
I	33	3.1	4	3.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, disertai bukti-

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	34		4	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	35		3	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta	C. Ketersediaan kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional,	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				keberlanjutan penelitian.	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap	perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap	lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap
P	36	3,2	9	3.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	37		7	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi,	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	38		20	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
L	39	3.3	3,5	3.3 EVALUASI A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.3 EVALUASI A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian. dilaksanakan secara berkala, sangat efektif dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	40		3,5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA,	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				DUDIKA.	misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	41		3,5	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian..	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara berkala dan sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara berkala dan efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									bukti yang sah tetapi kurang lengkap
P	42	3.4	4	3.4 PENGENDALIAN A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.4 PENGENDALIAN A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, dilaksanakan secara kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	43		4	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	44		4	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						lengkap.		lengkap	bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap
L	45	3.5	3,5	3.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	3.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana penelitian, DTPR, pembiayaan penelitian, dan peta jalan penelitian, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	46		3,5	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara efektif, disertai bukti-	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan program studi, dan kebutuhan masyarakat serta	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan penelitian, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, visi misi keilmuan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
					masyarakat serta DUDIKA.	DUDIKA, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	bukti yang sah dan lengkap.	DUDIKA, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	program studi, dan kebutuhan masyarakat serta DUDIKA, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	47		3,5	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian.	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah penelitian, kerjasama penelitian, publikasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan penelitian, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
Kriteria 4 Relevansi PkM									
I	48	4.1	2	4.4 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.1 [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	49		1,5	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						sahih dan sangat lengkap.		sahih dan cukup lengkap.	DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	50		1	C. Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Ketersediaan kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM. disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya Kebijakan, standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	51	4.2	4	4.2 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.4 [PELAKSANAAN] A. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara sangat efektif disertai bukti-bukti	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara cukup efektif disertai bukti-bukti	Pelaksanaan standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran),

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.		yang sah dan cukup lengkap.	secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	52		3	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	53		8	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan	C. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan	Pelaksanaan standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	54	4.3	1,5	4.3 EVALUASI A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.4 EVALUASI A. fektifitas pelaksanaan evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara berkala dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	55		1,5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM,	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM,	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM,

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	56		1,5	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara berkala. sangat efektif, dan disertai bukti-bukti	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						yang sah dan sangat lengkap.		yang sah dan cukup lengkap.	secara berkala tetapi kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	57	4.4	2	4.4 PENGENDALIAN A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.4 PENGENDALIAN A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi standar dan indikator tentang sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	58		1	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi,	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	59		1	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator tentang perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
									sahih tetapi kurang lengkap.
L	60	4.5	1,5	4.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	4.5 [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran).	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait sarana prasarana PkM, DTPR, pembiayaan PkM, dan peta jalan PkM (layanan kepakaran), disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	61		1,5	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	B. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA.	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif,	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan DUDIKA, secara cukup efektif,	Peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait implementasi peta jalan PkM, pelibatan mahasiswa berdasarkan visi misi Perguruan Tinggi, UPPS, dan visi keilmuan program studi serta kebutuhan masyarakat dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	lengkap.	disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	DUDIKA, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
L	62		1	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	C. Efektifitas peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM.	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM. secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM. secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM. secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Peningkatan/optimalisasi standar, dan indikator terkait perolehan hibah PkM, kerjasama PkM, diseminasi baik lingkup lokal, nasional, dan internasional, perolehan HKI, serta keberlanjutan PkM. secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
Kriteria 5 Akuntabilitas									
I	63	5.1	3	5.1 [PENETAPAN] A. Kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan	5.1. [PENETAPAN] A. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
I	64		2	B. Kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	B. Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	65	5.2	5	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas	5.2. [PELAKSANAAN] A. Efektifitas	Pelaksanaan standar dan	Pelaksanaan standar dan indikator tentang	Pelaksanaan standar dan	Pelaksanaan standar dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	pelaksanaan standar dan indikator tentang sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	indikator tentang sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku. secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku. secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	indikator tentang sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku. secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	indikator tentang sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku. secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	66		4	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	B. Efektifitas pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan	Pelaksanaan standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara kurang efektif disertai

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						sangat lengkap.		cukup lengkap.	bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	67	5.3	6	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	5.3. [EVALUASI] A. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara berkala, cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	68		5	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian standar	B. Efektifitas pelaksanaan evaluasi	Evaluasi ketercapaian standar dan	Evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait	Evaluasi ketercapaian standar dan	Evaluasi ketercapaian standar dan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara berkala, cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	69	5.4	3	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang	5.4. [PENGENDALIAN] A. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku,	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1	
					berlaku.	dan etika yang berlaku.	dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	bukti yang sah dan lengkap.	dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	norma, dan etika yang berlaku, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	70		2	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	B. Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tindak lanjut hasil evaluasi ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.	
L	71	5.5	5	5.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola	5.5. [PENINGKATAN] A. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata kelola yang otonom	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait sistem tata	

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	sistem tata kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku.	secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, dan etika yang berlaku, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, dan etika yang berlaku, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	kelola yang otonom secara transparan dan akuntabel yang didukung kapasitas sarana dan prasarana yang memadai, serta SDM yang profesional, memenuhi norma, dan etika yang berlaku, secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
L	72		5	B. Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	B.1 Efektifitas peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM.	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan	Peningkatan/ optimalisasi hasil ketercapaian standar dan indikator terkait audit mutu pemenuhan tupoksi tata kelola dan tata pamong, sarana dan prasarana, serta SDM, secara kurang

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
						sangat lengkap.		cukup lengkap.	efektif, disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
Kriteria 6 Diferensiasi Misi									
I	73	6.1	5	6.1. [PENETAPAN] Kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	6.1.[PENETAPAN] Ketersediaan kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	Tersedianya kebijakan, standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	74	6.2	8	6.2. [PELAKSANAAN] Efektifitas kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana	6.2.[PELAKSANAAN] Efektifitas kegiatan terkait pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana	Pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana	Pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana pengembangan	Pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana	Pelaksanaan standar dan indikator yang mencakup VMTS, rencana

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, secara sangat efektif disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, secara efektif disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, secara cukup efektif disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	pengembangan strategis UPPS dan/atau program studi yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan program studi serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, secara kurang efektif disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	75	6.3	13	6.3.[EVALUASI] Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/tercapainya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak tercapainya standar. Tim Penyusun perlu	6.3.[EVALUASI] Efektifitas pelaksanaan evaluasi ketercapaian secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/tercapainya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak tercapainya standar.	Evaluasi ketercapaian evaluasi secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/tercapainya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak	Evaluasi ketercapaian evaluasi secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/tercapainya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak	Evaluasi ketercapaian evaluasi secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/tercapainya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak	Evaluasi ketercapaian evaluasi secara berkala mengenai ketercapaian standar dan indikator yang telah ditetapkan. Bagian ini juga berisi penjelasan tentang faktor pendukung terlampaui/terca

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik.	Tim Penyusun perlu menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik	tercapainya standar. Tim Penyusun perlu menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik, dilaksanakan secara berkala, sangat efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan sangat lengkap.	Tim Penyusun perlu menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik, dilaksanakan secara berkala, efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	tercapainya standar. Tim Penyusun perlu menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik, dilaksanakan secara berkala dan cukup efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	painya standar dan akar masalah yang menyebabkan tidak tercapainya standar. Tim Penyusun perlu menyampaikan hasil survei pemahaman terhadap VMTS dengan responden dosen, mahasiswa dan tendik, dilaksanakan secara berkala tetapi kurang efektif, dan disertai bukti-bukti yang sah tetapi kurang lengkap.
P	76	6.4	4	6.4.[PENGENDALIAN] Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan dengan VMTS, rencana pengembangan strategis	6.4.[PENGENDALIAN] Efektifitas pelaksanaan tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan dengan VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan dengan VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan dengan VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan dengan VMTS, rencana pengembangan	Tindak lanjut (revisi dan rekomendasi) terhadap faktor pendukung dan akar masalah dari hasil evaluasi yang berkaitan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan lengkap.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara efektif, disertai bukti yang sah dan lengkap.	strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara cukup efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan cukup lengkap.	dengan VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA, dilaksanakan secara kurang efektif, disertai bukti-bukti yang sah dan kurang lengkap.
L	77	6.5	10	6.5.[PENINGKATAN] Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA.	6.5.[PENINGKATAN] Efektifitas peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan ciri khas keilmuan PS, serta	Peningkatan/optimalisasi hasil ketercapaian peningkatan/optimalisasi standar dan indikator terkait VMTS, rencana pengembangan strategis UPPS dan/atau PS yang dapat menggambarkan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
					DUDIKA.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. secara sangat efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan sangat lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. secara efektif, disertai bukti-bukti yang sah, dan lengkap.	pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. disertai bukti-bukti yang sah, dan cukup lengkap.	n ciri khas keilmuan PS, serta pengakuan/apresiasi oleh masyarakat dan DUDIKA. disertai bukti-bukti yang sah, tetapi kurang lengkap.
D. Suplemen									
	78		7	D.1 Mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang sesuai dengan visi keilmuan program studi.	D.1 Ketersediaan dan kelengkapan RPS dari mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang sesuai dengan visi keilmuan program studi	Tersedianya mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang sangat sesuai dengan visi keilmuan program studi, disertai dengan RPS yang sangat lengkap	Tersedianya mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang sesuai dengan visi keilmuan program studi, disertai dengan RPS yang lengkap	Tersedianya mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang cukup sesuai dengan visi keilmuan program studi, disertai dengan RPS yang cukup lengkap	Tersedianya mata kuliah inti yang menunjukkan kekhasan program studi yang kurang sesuai dengan visi keilmuan program studi, disertai dengan RPS yang kurang lengkap
	79		6,5	D.2 Mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan program studi (transportasi, Kesehatan,	D.2 Ketersediaan dan kelengkapan RPS dari mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan program	Tersedianya mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan program	Tersedianya mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan program studi (transportasi,	Tersedianya mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan program	Tersedianya mata kuliah domain/sector spesifik yang menunjukkan fokus area penerapan keilmuan

Jenis	No. Urut	No. Butir	Bobot dari 400	Elemen Penilaian LAM	Deskriptor	Sangat baik = 4	Baik = 3	Cukup = 2	Kurang = 1
				manufaktur, UMKM, dan lain-lain).	studi (transportasi, Kesehatan, manufaktur, UMKM, dan lain-lain).	studi (transportasi, Kesehatan, manufaktur, UMKM, dan lain-lain), disertai dengan RPS yang sangat lengkap.	Kesehatan, manufaktur, UMKM, dan lain-lain), disertai dengan RPS yang lengkap.	studi (transportasi, Kesehatan, manufaktur, UMKM, dan lain-lain), disertai dengan RPS yang cukup lengkap.	program studi (transportasi, Kesehatan, manufaktur, UMKM, dan lain-lain), disertai dengan RPS yang kurang lengkap.
	80		6,5	D.3 Mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain.	D.3 Ketersediaan dan kelengkapan RPS dari mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain.	Tersedianya mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain, disertai dengan RPS yang sangat lengkap.	Tersedianya mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain, disertai dengan RPS yang lengkap.	Tersedianya mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain, disertai dengan RPS yang cukup lengkap.	Tersedianya mata kuliah terkait metode analisis, misalnya metodologi penelitian, statistika dan probabilitas lanjut, machine learning, analitik data, dan lain-lain, disertai dengan RPS yang kurang lengkap.

II. BOBOT PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI MAGISTER LAM INFOKOM

		Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
		I	P	O	I	P	O	Bobot		
		2	0	0	8,0	0,0	0,0	2	8	
A	Kondisi Eksternal		1			4,0				
B	Profil UPPS		1			4,0				
		Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
		I	P	O	I	P	O	Bobot		
		2	4	4	5,5	14,0	20,5	10%	40	
BUDAYA MUTU		Kriteria	2	4	4	5,5	14,0	20,5	10%	40
		PENETAPAN								
	1	A	1			3,0				
	2	B	1			2,5				
		PELAKSANAAN								
	3	A		1			5,0			
	4	B		1			5,0			
		EVALUASI								
	5	A			1			5,5		
	6	B			1			5,0		
	PENGENDALIAN									
7	A		1			2,0				

	8	B		1			2,0				
		PENINGKATAN									
	9	A			1			5,0			
	10	B			1			5,0			
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
			I	P	O	I	P	O	Bobot		
		Kriteria	4	7	9	21,0	41,0	78,0	35%	140	
RELEVANSI PENDIDIKAN		PENETAPAN									
	11	A	1			6,0					
	12	B	1			5,0					
	13	C	1			5,0					
	14	D	1			5,0					
		PELAKSANAAN									
	15	A		1			10,0				
	16	B		1			7,5				
	17	C		1			7,5				
	18	D			1				35,0		
		EVALUASI									
	19	A			1				6,0		
20	B			1				5,0			

	21	C			1			5,0			
	22	D			1			5,0			
		PENGENDALIAN									
	23	A		1			4,5				
	24	B		1			4,5				
	25	C		1			3,5				
	26	D		1			3,5				
		PENINGKATAN									
	27	A			1				6,0		
	28	B			1				6,0		
	29	C			1				5,0		
	30	D			1				5,0		
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
			I	P	O	I	P	O	Bobot		
		Kriteria	3	5	7	11,0	28,0	41,0	20%	80	
RELEVANSI PENELITIAN		PENETAPAN									
	31	A	1			4,0					
	32	B	1			4,0					
	33	C	1			3,0					
		PELAKSANAAN									

	34	A		1			9,0				
	35	B		1			7,0				
	36	C			1			20,0			
		EVALUASI									
	37	A			1			3,5			
	38	B			1			3,5			
	39	C			1			3,5			
		PENGENDALIAN									
	40	A		1			4,0				
	41	B		1			4,0				
	42	C		1			4,0				
		PENINGKATAN									
	43	A			1			3,5			
	44	B			1			3,5			
	45	C			1			3,5			
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal		
			I	P	O	I	P	O	Bobot		
		Kriteria	3	5	7	4,5	11,0	16,5	8%	32	
RELEVANSI PKM		PENETAPAN									
	46	A	1			2,0					

	47	B	1			1,5					
	48	C	1			1,0					
		PELAKSANAAN									
	49	A		1			4,0				
	50	B		1			3,0				
	51	C			1			8,0			
		EVALUASI									
	52	A			1				1,5		
	53	B			1				1,5		
	54	C			1				1,5		
		PENGENDALIAN									
	55	A		1				2,0			
	56	B		1				1,0			
	57	C		1				1,0			
		PENINGKATAN									
	58	A			1				1,5		
	59	B			1				1,5		
	60	C			1				1,0		
				Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
				I	P	O	I	P	O	Bobot	

		Kriteria	2	4	4	5,0	14,0	21,0	10%	40
AKUNTABILITAS		PENETAPAN								
	61	A	1			3,0				
	62	B	1			2,0				
		PELAKSANAAN								
	63	A		1			5,0			
	64	B		1			4,0			
		EVALUASI								
	65	A			1			6,0		
	66	B			1			5,0		
		PENGENDALIAN								
	67	A		1			3,0			
	68	B		1			2,0			
		PENINGKATAN								
	69	A			1				5,0	
70	B			1				5,0		
			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
		Kriteria	1	2	2	5,0	12,0	23,0	10%	40
DIFFERENSIASI MISI		PENETAPAN								
	71	A	1			5,0				
		PELAKSANAAN								
	72	A		1			8,0			
		EVALUASI								
	73	A			1				13,0	
	PENGENDALIAN									

	74	A		1			4,0			
		PENINGKATAN								
	75	A			1			10,0		
SUPLEMEN			Jumlah Butir			Bobot Tiap Butir			Subtotal	
			I	P	O	I	P	O	Bobot	
			0	0	3	0,0	0,0	20,0	5	20
SUPLEME N		Mata kuliah inti/khas prodi			1			7,0		
		Mata kuliah domain spesifik dan lingkungan prodi infokom			1			6,5		
		Mata kuliah terkait Matematika/metode atau Analisis Kuantitatif yang relevan			1			6,5		
		Jumlah Butir	17	27	36					
		Jumlah Bobot				60,0	120,0	220,0	400,0	
						15,0%	30,0%	55,0%	100,0%	

III. BOBOT BAGIAN PER KRITERIA

	Kriteria	Jumlah Butir	Bobot dari 400	Persentase
A	Kondisi Eksternal	1	4	1,0%
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	1	4	1,0%
C				
	BUDAYA MUTU	10	40	10,0%
	RELEVANSI PENDIDIKAN	20	140	35,0%
	RELEVANSI PENELITIAN	15	80	20,0%
	RELEVANSI PkM	15	32	8,0%
	AKUNTABILITAS	10	40	10,0%
	DIFERENSIASI MISI	5	40	10,0%
D	Suplemen Program Studi	3	20	5,0%
	Total	80	400	100,0%

IV. PERSENTASE INPUT, PROSES, OUTPUT/OUTCOME

Jenis	Jumlah Butir	Jumlah Bobot	Persentase Bobot
Input	17	60	15,0%
Proses	27	120	30,0%
Output/Outcome	36	220	55,0%
Total	80	400	100,0%